

# Verantwoording Looqin2u

WERKVERSIE 1.0/15-06-18

TEUN VAN LITH

## Voorwoord

---

Scholen zijn in het kader van de zorgplicht (Ministerie van OCW, 2016) verplicht om ieder jaar de sociale veiligheid van hun kinderen in beeld te brengen. Met dit beeld kan vervolgens beleid worden ingericht op het verbeteren van de sociale veiligheid. Een school kiest zelf een instrument om de sociale veiligheid in kaart te brengen, zolang dit voldoet aan de wettelijke eisen. De onderwijsinspectie houdt zicht op dat iedere school een meetinstrument inzet om aan het beleid te werken.

De resultaten die uit de meting komen, kunnen door het instrument (in dit geval Looqin2u) direct worden doorgegeven aan de inspectie. Dit gebeurt door de scores te anonimiseren. De inspectie ontvangt totaalscores en gemiddelden op schoolniveau, er is dus geen sprake van persoonsgegevens op enige manier.

*Helmond, juni 2018*

## Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b> .....	<b>1</b>
<b>Inleiding</b> .....	<b>3</b>
<b>Hoofdstuk 1: Voorbereiding</b> .....	<b>6</b>
1.1 Vooroordelen (biassen).....	6
1.2 Representativiteit.....	7
1.3 Privacy.....	8
1.4 Standaardisatie.....	9
1.5 Accordering.....	10
<b>Hoofdstuk 2: Uitvoering</b> .....	<b>11</b>
2.1 Opbouw vragenlijst .....	11
2.2 Validering vragenlijst.....	11
2.3 Betrouwbaarheid vragenlijst .....	13
<b>Hoofdstuk 3: Rapportage en verwerking</b> .....	<b>15</b>
3.1 Interpretatie gegevens .....	15
3.2 Rapportage & Benchmark .....	16
3.3 Spreiding van de scores .....	16

## Inleiding

---

Looqin kijkt naar de brede ontwikkeling van een kind. Binnen Looqin PO kijkt de leerkracht naar het welbevinden, de betrokkenheid, competenties en prestaties van kinderen. Dit wordt op een eenduidige manier gedaan (bron betrouwbaarheid/validiteit looqin po). Looqin2u bestaat uit de onderdelen welbevinden, sociale veiligheid, betrokkenheid en competentiebeleving. Deze zelfscreening is een product en een aanvulling van procesgericht kindvolgsysteem Looqin PO om leerlingen over hun welbevinden, veiligheidsbeleving, hun betrokkenheid en competenties te bevragen. Kinderen brengen heel wat dagen van hun jonge leven door op school. Iedereen is ervan overtuigd dat die dagen zo zinvol mogelijk ingevuld moeten worden. De school moet ertoe bijdragen dat kinderen zich kunnen ontwikkelen tot volwaardige burgers in deze maatschappij. Beleidsmakers, leerkrachten, inspecteurs, directeurs zijn druk in de weer met die vraag naar 'kwaliteit'. Maar een belangrijke gesprekspartner wordt in deze discussie vaak vergeten: de kinderen zelf. Hen vragen hoe zij zich voelen op school en wat zij vinden van het onderwijsaanbod dat ze krijgen, is nog niet vanzelfsprekend.

De zelfscreening van Looqin geeft kinderen van de basisschool een stem in het proces van kwaliteitsevaluatie. Het biedt de mogelijkheid om de mate van tevredenheid van kinderen systematisch in kaart te brengen. Daarnaast zorgt de zelfscreening ervoor dat leerkrachten en directies gaan nadenken over de leef- en leeromgeving die ze op school bieden. Door het perspectief van kinderen mee te nemen ontdekt men hoe die 'omgeving' beter kan aansluiten op de behoeften en wensen van kinderen. Tegelijk leren kinderen dat zij voor hun eigen belangen kunnen en mogen opkomen en ervaren ze dat zij inspraak en impact kunnen hebben. Ze leren ook hoe ze dat op een constructieve manier kunnen doen.

Om een meting af te nemen, dient er rekening te worden gehouden met verschillende aspecten. Hieronder volgt een overzicht, vervolgens wordt ieder van deze aspecten in één de opvolgende hoofdstukken besproken.

### Hoofdstuk 1: Voorbereiding

Een goede voorbereiding is noodzakelijk voor een geslaagde uitvoering. Hierbij kun je aan de volgende dingen denken:

- *Frequentie/moment afname*

De frequentie van afname is in principe te bepalen door de school en haar individuele leraren. Echter, de inspectie vraagt om minimaal één geanonimiseerde afname per schooljaar. Het moment om een afname te plannen hangt af van het doel van de afname. Wil je centraal in het kader van het aanscherpen van je beleid (en direct voor inspectiedoeleinden) een afname uitvoeren, dan kun je het beste met elkaar een periode afspreken waarin je een screening uitzet. Dit kan zowel in de periode voor de kerstvakantie (zodat je actiepunten kunt uitvoeren in de tweede helft van het jaar), als na de kerstvakantie (zodat je actiepunten kunt meenemen in het beleidsplan voor het volgend schooljaar).

Je kunt ook een afname uitvoeren, omdat je nieuwsgierig bent naar één of meerder aspecten (dan wel niet geanonimiseerd). Je kunt dit ter alle tijden in het schooljaar afnemen (eventueel zelfs voor een selectie leerlingen).

- *Doel afname*

Denk goed na over de reden waarom je een afname wilt doen; ga je centraal met de hele locatie een afname doen om je beleidsplan op in te richten? Wil je van je eigen groep een bepaald onderwerp

uitvragen of zijn er enkele kinderen bij wie je een afname wilt doen? Heb je zelf net een screening van Looqin PO gedaan en wil je deze naast de scores van de kinderen leggen?

- *Vooroordelen (bias)*  
Er kunnen tijdens het selecteren en afnemen van de vragenlijst verschillende (onbewuste) oordelen worden gevormd, waardoor de afname selectief of niet waarheidsgetrouw gebeurt (zie 1.1 Vooroordelen).
- *Steekproef*  
De ingevulde evaluaties dienen als input voor het beleid op sociale veiligheid. Om dit voor alle kinderen zo passend mogelijk te maken, zorg je ervoor dat ieder kind gerepresenteerd wordt in je meting (zie 1.2 Representativiteit).
- *Privacy & standaardisering*  
Je wilt dat de kinderen die de evaluatie invullen naar waarheid en op een veilige manier hun antwoorden kunnen geven. In verband met privacy dienen er een aantal aspecten in overweging te worden genomen (zie 1.3 Privacy). Daarnaast is het tijdens de afname van belang dat de kinderen de evaluatie in dezelfde omstandigheden maken. Hiervoor is natuurlijk de privacy van belang, maar dient er ook rekening te worden gehouden met een aantal andere aspecten (zie 1.4 Standaardisatie).
- *Accordering & licentie*  
Om aan de slag te kunnen met Looqin, is allereerst een licentie nodig. Hierbij worden afspraken gemaakt over eventuele kosten en technische ondersteuning. Daarnaast is akkoord nodig betreft standaardisering en privacy en het eventueel doorzetten van geaggregeerde data via Looqin aan de inspectie (zie 1.5 Accordering).
- *Groepen en kinderen op orde (inrichting locatie)*  
Om snel aan de slag te kunnen, zorg je er eerst voor dat je administratiesysteem (LAS) op orde is. Vervolgens kun je eenvoudig een edexml-bestand exporteren en deze in Looqin2u overnemen. Dit doe je binnen het tabblad 'Groepen en leerlingen'.
- *Account leraren (gebruikers + locatie)*  
Nu hoef je alleen nog je collega's uit te nodigen op de locatie. Dit doe je via het tabblad 'gebruikers'.

## Hoofdstuk 2: Uitvoering

Hier vindt de afname van je vragenlijst plaats, maar waar dien je tijdens de afname rekening mee te houden? Hoe zit het eigenlijk met de onderbouwing van de vragen?

- *Validering*  
Dit gaat over de vraag: meet ik wat ik wil weten? De vragen zijn getoetst op de onderwerpen die ermee worden gemeten (zie 2.1 Validiteit).
- *Betrouwbaarheid*  
Hier wordt een onderbouwing gegeven op de samenvoeging van de verschillende vragen (van bijvoorbeeld welbevinden) tot één schaal-score (zie 2.2 Betrouwbaarheid).
- *Differentiatie vragenlijst*

De vragenlijsten zijn niet identiek. Er wordt verschil gemaakt tussen kinderen uit lagere en hogere groepen betreft antwoord-categorieën (zie 2.3 Differentiatie vragenlijsten).

- *Screening klaarzetten*  
Als je zover bent, kun je via spoor 1 een nieuwe screening opstarten. Zorg er wel voor dat je intern met elkaar afstemt welke vragenlijsten worden afgenomen. De beheerder kan de selectie voor de lijsten maken.

### **Hoofdstuk 3: Verwerking**

Nadat de vragenlijsten zijn afgenomen is het van belang dat je het beleid kunt aanscherpen en acties op groepsniveau kunt inzetten. Hieronder worden een aantal afwegingen en handreikingen genoemd waar je gebruik van kunt maken.

- *Interpretatie gegevens*  
Je wilt natuurlijk weten wat de scores op je dashboard betekenen, en wat je er vervolgens mee kunt doen (zie 3.1 Interpretatie gegevens).
- *Benchmark en rapportage*  
Vanuit Looqin kun je rapportages downloaden met betrekking op je screenings. Aan het einde van het schooljaar wordt vanuit Looqin een benchmark uitgegeven, waarmee je je eigen locatie kunt afzetten tegen anderen (zie 3.2 Benchmark & Rapportage).
- *Spreiding van de scores*  
Hier wordt besproken hoe met de gemiddeldes en spreiding van de gegevens wordt omgegaan (zie 3.3 Spreiding).
- *Weging van de data*  
Niet iedere vraag zegt evenveel, maar ook verschillende locaties kunnen een andere 'impact' hebben op de gemiddelde tendens in sociale veiligheid. Vandaar dat er met gewichten wordt gewerkt (zie 3.4 Weging).

## Hoofdstuk 1: Voorbereiding

### 1.1 Vooroordelen (biassen)

---

Er kunnen tijdens het selecteren en afnemen van de vragenlijst verschillende (onbewuste) oordelen worden gevormd, waardoor de afname selectief of niet waarheidsgetrouw gebeurt.

#### Selection bias

Denk tijdens het selecteren van de respondenten na over een vorm om dit random te laten plaatsvinden. Gebruik een munt, een hoed of knikkers zodat er een patronen ontstaan in de selectie.

#### Sociale wenselijkheid

Dit gaat over het fenomeen dat kinderen een antwoord kiezen, waarvan ze denken dat de leraar het graag wil horen (Hoogstraten, 1979). Vaak zet dit antwoord het kind in een positief daglicht (Latkin & Vlahov, 1998). We meten in dat geval niet wat we zouden willen meten. Dit komt voornamelijk voor in vragenlijstonderzoek en bij vragen die bedreigend of persoonlijk zijn (Nederhof, 1985), zoals in Looqin2u.

Wat kun je doen om deze sociale wenselijkheid zoveel mogelijk te verminderen? Je kunt ervoor kiezen om het doel van de meting zoveel mogelijk te verhullen, aangeven dat er geen goede of foute antwoorden zijn of door aan te geven dat het anoniem wordt afgenomen (Hoogstraten, 1979).

#### Acquiescence

Acquiescence, 'Ja-knikken', wordt gedefinieerd als de neiging akkoord te gaan met stellingen, los van de inhoud van de vraag (Baumgartner & Steenkamp, 2006; Paulhus, 1991). Daarnaast bestaat ook het omgekeerde fenomeen waarbij een respondent de neiging vertoont niet akkoord te gaan met stellingen los van de inhoud van deze stelling (Paulhus, 1991; Weijters, Geuens, & Schillewaert, 2010).

Er bestaan een groot aantal mogelijke ingrepen om SW te reduceren Nancarrow & Brace (2000). Wanneer naast de resultaten uit een zelfrapportagestudie ook schattingen uit andere bronnen beschikbaar zijn is het nuttig de gelijkenis tussen deze gegevens na te gaan. Wanneer bij dergelijke triangulatie een discrepantie tussen de gerapporteerde waarden en de objectieve metingen vastgesteld wordt, in die zin dat onwenselijke gedragingen worden ondergerapporteerd en wenselijke gedragingen worden overgerapporteerd, is er een vermoeden van SW bias. Het wegnemen van de interviewer, zoals bij mail- en websurveys en zelf in te vullen vragenlijsten het geval is, kan de druk wegnemen bij de respondent om te liegen.

#### Antwoordtendenties

Wilde (1963) omschrijft antwoordtendenties als '...wanneer de proefpersoon min of meer onafhankelijk van de inhoud der vragen, deze overwegend met één der antwoordcategorieën beantwoordt' (Hoogstraten, 1979).

#### Centrale tendentie

Centrale tendentie is een antwoordstijl waarbij het neutrale middenalternatief wordt gekozen boven een inhoudelijke antwoordcategorie, los van de eigenlijke mening over het onderwerp (Baumgartner & Steenkamp, 2006).

## Herinneringsbias

Let op met bepaalde gebeurtenissen in de school/in de klas. Hoe langer een bepaalde gebeurtenis geleden is, des te minder zal dit gerapporteerd worden. Eenvoudigweg doordat de kinderen het zich niet meer herinneren.

## 1.2 Representativiteit

De ingevulde evaluaties dienen als input voor het beleid op sociale veiligheid. Om dit voor alle kinderen zo passend mogelijk te maken, zorg je ervoor dat ieder kind gerepresenteerd wordt in je meting.

### Steekproef en populatie

Je kiest als school zelf of je een aantal kinderen (steekproef) de evaluatie laat invullen, of dat je dit door alle kinderen (populatie) laat invullen. Als je voor het laatste kiest, en alle kinderen de evaluatie laat invullen, dan ben je zeker van een goede afspiegeling van je school. Alle kinderen hebben dan immers hun stem laten horen.

Kies je voor een steekproef, dan zijn er een aantal zaken waar je rekening mee dient te houden. Zorg er bijvoorbeeld voor dat het aandeel jongens en meisjes dat de evaluatie afneemt gelijk is aan dat van je school. Dit geldt ook voor de leeftijd van de kinderen. Hieronder een voorbeeld van een slechte steekproef, niet vanwege het aantal kinderen dat is meegenomen, maar vanwege de scheve verdeling ten opzichte van het werkelijke beeld van de school (populatie).

	Populatie (aantal=200)		Steekproef (aantal=40)	
	Aantal	%	Aantal	%
Jongens	92	46%	8	20%
Meisjes	108	54%	32	80%
4-6 jaar	50	25%	0	0%
6-8 jaar	53	27%	15	38%
8-10 jaar	46	22%	10	25%
10-12 jaar	51	26%	15	37%

Er zijn een aantal aspecten die het doen lijken alsof je een 'slechte' steekproef hebt getrokken, maar waar bewuste keuzes achter liggen. Zo is het bijvoorbeeld mogelijk om kleuters of kinderen uit de gehele onderbouw niet mee te nemen. Dit gebeurt vaak nog niet, omdat het voor hen lastig is om de vragen te begrijpen en te beantwoorden.

Je kunt er ook voor kiezen om bijvoorbeeld maar één locatie mee te nemen in de evaluatie, omdat er op de andere locatie een verbouwing plaatsvindt. Een steekproef is dus altijd afhankelijk van de motivatie en de keuzes die erachter liggen. Hieronder een overzicht van verschillende constructies betreft de afname om minimaal te voldoen aan de eisen van de inspectie. Als je meerder afnames doet, dan zorgt dit natuurlijk voor een completer groeps- en schoolbeeld. Wij adviseren om tenminste één van onderstaande scenario's uit te voeren.



1 afname per jaar	2 <sup>e</sup> afname per jaar	Opbrengsten	Belemmeringen
Populatie NA + toelichting Populatie AN		Accuraat schoolbeeld Gegevens van alle groepen	
Populatie AN	Populatie NA	Accuraat schoolbeeld Gegevens van alle groepen	Geen gegevens van alle groepen
Steekproef AN			Kans op accuraat schoolbeeld Geen gegevens van alle groepen
Steekproef AN	Populatie NA	Accuraat schoolbeeld Gegevens van alle groepen	

### 1.3 Privacy

Je wilt dat de kinderen die de evaluatie invullen naar waarheid en op een veilige manier hun antwoorden kunnen geven. In verband met privacy dienen er een aantal aspecten in overweging te worden genomen.

#### Vorbereiding

In de ideale situatie is het kind de enige die zijn of haar inlogcode te zien krijgt. Echter, het kan voorkomen dat een IB of leraar de inloggegevens aan de kinderen verstrekt of dat een kind zijn/haar inlogcode kwijtraakt. Hierdoor zal de leraar toch de inlogcode onder ogen krijgen. Daarom is het in de voorbereiding op het invullen van de vragenlijst van belang dat je met elkaar bespreekt hoe de betrokkenen, die de inlogcodes van de kinderen beheren, hier zuiver mee omgaan. Zorg er bijvoorbeeld voor dat de inlogcodes niet door kinderen of niet-betrokkenen in te zien zijn, en dat de lijsten niet op openbare plaatsen blijven liggen, maar veilig worden opgeborgen. Hiermee wordt misbruik of identificatiediefstal zoveel mogelijk voorkomen.

Je waarborgt de privacy ook door met de kinderen het belang van privacy te bespreken: iedereen moet het eerlijk kunnen invullen. Er wordt niet samengewerkt en je gebruikt alleen je eigen inlogcode.

Als je een screening wilt gebruiken om naar de inspectie door te laten zetten, zorg er dan voor dat op locatieniveau bij het aanmaken van een evaluatie sociale veiligheid anoniem wordt afgenomen.

#### De afname

Tijdens de afname is het van belang dat het kind zich vrij voelt om zo waarheidsgetrouw mogelijk te antwoorden. Het is daarom niet wenselijk dat andere kinderen of jij als leraar mee kunnen kijken op het scherm van het kind.

Is er sprake van individuele afname, waarbij de kinderen individueel of per twee of drietal de zelfevaluatie afnemen, zorg er dan voor dat andere kinderen of personen niet met de evaluatie kunnen meekijken.

Is er sprake van een klassikale afname (met bijvoorbeeld iPads), dan dient de leraar zorg te dragen voor een indeling van de groep zoals bij een toetsmoment. Het is hierbij wenselijk dat de kinderen worden opgesteld, op een manier dat ze niet bij elkaar op het scherm kunnen kijken. Neem als leraar tijdens de

afname een positie in, zodat je niet op de schermen van kinderen kunt kijken, maar dat je wel toegankelijk blijft voor vragen. Vang vragen zoveel mogelijk af bij de voorbespreking, zodat je tijdens de afname niet naar individuele kinderen toe hoeft. Mocht een kind tijdens de afname toch een vraag hebben, probeer dan niet op de schermen van andere kinderen te kijken.

Kinderen die klaar zijn lopen het risico om bij anderen mee te kijken. Zorg ervoor dat je van tevoren duidelijk communiceert wat de kinderen gaan doen als ze klaar zijn met de afname. Je ziet als leraar op je dashboard direct wanneer kinderen een deel van de screening hebben afgerond. Hiermee kun je zicht houden op wie klaar is en aan een andere taak zou moeten beginnen, en wie niet.

### **Verwerking gegevens**

Nadat de afname is afgerond kun je als leraar de gegevens op groepsniveau inzien. De verwerking naar de inspectie wordt door Looqin geregeld. Hierbij is geen inzage in individuele kindgegevens. De gegevens worden anoniem opgeslagen, mits dit is ingesteld voor de afname van de screening.

## **1.4 Standaardisatie**

---

Tijdens de afname is het van belang dat de kinderen de evaluatie in dezelfde omstandigheden maken. Hiervoor is natuurlijk de privacy zoals eerder beschreven van belang, maar daarnaast dient er ook rekening te worden gehouden met een aantal andere aspecten.

### **Algemene introductie**

Zorg voor een algemene introductie waarin je de kinderen uitlegt wat er gaat gebeuren. Leg een aantal voorbeelden voor en bespreek het belang van privacy en eerlijkheid.

### **Ruimte**

De ruimte dient zoveel mogelijk vrij te zijn van prikkels die het kind afleiden van de evaluatie. Als extreem voorbeeld van een afleidende ruimte kun je denken aan de aula waar constant andere kinderen of personen doorheen komen. Andere storingsfactoren kunnen zijn: knipperende lampen, geluiden van buiten (zorg eventueel dat ramen gesloten worden), geluiden van binnen (zoals een kopieerapparaat of radio) of temperatuur.

### **Apparatuur**

De manier van afname moet zo constant mogelijk zijn. Zorg ervoor dat er geen updates worden geïnstalleerd op het apparaat tijdens de afnamen of dat er andere pop-ups van programma's verschijnen. Denk aan voldoende stroom zodat de afname niet tussentijds wordt afgebroken. Zorg er ook voor dat het apparaat niet tussentijds op slaapstand springt.

### **Omstanders**

Zoals al eerder beschreven, in het stuk rondom privacy, kan een kind zich onveilig voelen wanneer anderen in dezelfde ruimte als hem/haar rondlopen. Daarnaast kan het ook afleiden van de evaluatie. Verdere invloed van omstanders wordt beschreven in het deel 'Vooroordelen'.

### **Momentum**

Bedenk goed op welk moment je de evaluatie aanbiedt. Kijk op de jaarkalender wanneer de drukste periodes zijn en hoe dit je afname kan beïnvloeden; geven de kinderen juist een eerlijk beeld of zorgt het ervoor dat ze het gehaast invullen? Denk ook na over wat een toets-periode met een kind doet, wordt de evaluatie dan serieuzer of juist minder serieus ingevuld?

Bedenk welke dag(en) in de week zich juist wel of niet dienen voor het afnemen van de evaluatie. Kijk naar de activiteiten waar een kind van tevoren mee bezig is geweest, kun je daarin inbreken of zorg je er daarmee juist voor dat de afname niet gefocust wordt afgenomen? Zorg er ook voor dat het niet in de knel komt met pauzes of gezamenlijke momenten; zorg ervoor dat een kind de evaluatie in één moment kan afronden. Herinner een kind er bijvoorbeeld ook aan om naar het toilet te gaan voor een afname.

## **1.5 Accordering**

---

Als school ga je akkoord met onderstaande voorwaarden, welke in bovenstaand document staan uitgeschreven:

- Wij doen ons best een zo passend mogelijke steekproef te trekken (en geven een motivatie, mocht deze niet passen)
- Wij nemen de privacy-aanbevelingen in acht
- De anonieme resultaten mogen worden gecommuniceerd met de onderwijsinspectie

## Hoofdstuk 2: Uitvoering

---

### 2.1 Opbouw vragenlijst

---

In de basis worden er vier vragenlijsten beschikbaar gesteld voor de leraar. Iedere vragenlijst bestaat uit een aantal vragen, afsluitend volgt een concluderende samenvattingsvraag over het onderwerp.

De vragenlijsten zijn niet voor ieder leerjaar gelijk. Ze verschillen in het aantal vragen en in het aantal antwoord-categorieën. Daarnaast kan per meting het aantal uitgevraagde onderwerpen verschillen.

#### Clusters

Er bestaan 2 clusters in Looqin2u:

- Cluster 1 – Groep 3-4
- Cluster 2 – Groep 5-8

Hieronder worden de verschillen in de vragenlijst weergegeven.

	Cluster 1	Cluster 2	Nvt categorie
Welbevinden	9	9	3
Sociale veiligheid	8	8	3
Betrokkenheid	12	23	5
Competentiebeleving	12	23	5

Ieder onderdeel wordt afgesloten met een kernvraag, zoals 'Hoe voel jij je op school?' of 'Voel jij je veilig op school?'.

#### Antwoord-categorieën

De antwoorden worden op diverse manieren weergegeven. Naast de tekst en de mogelijkheid om het antwoord te laten voorlezen, staan centraal in beeld pictogrammen, die de tekst en de voorgelezen uitleg ondersteunen.

De kernvraag bestaat altijd uit vijf antwoordmogelijkheden (van nooit tot altijd). In de overige vragen wordt bij cluster 1 gebruik gemaakt van 3 antwoord-categorieën (nooit, soms, altijd), en bij cluster 2 van 5 antwoord-categorieën (van nooit tot altijd). Er is bewust gekozen voor een neutrale score, om kinderen de ruimte te geven wanneer zowel een positieve als negatieve score niet past of bepaalde aspecten soms voorkomen. Jongere kinderen hebben een minder gedifferentieerd zelfbeeld, vandaar dat zij op een andere schaal scoren dan de kinderen uit hogere jaren. Hieronder wordt de verhouding van de schalen weergegeven.

	1 - Zeer laag	2 - Laag	3 - Neutraal	4 - Hoog	5 - Zeer hoog
Cluster 1	1	2	3	4	5
Cluster 2	1		3		5

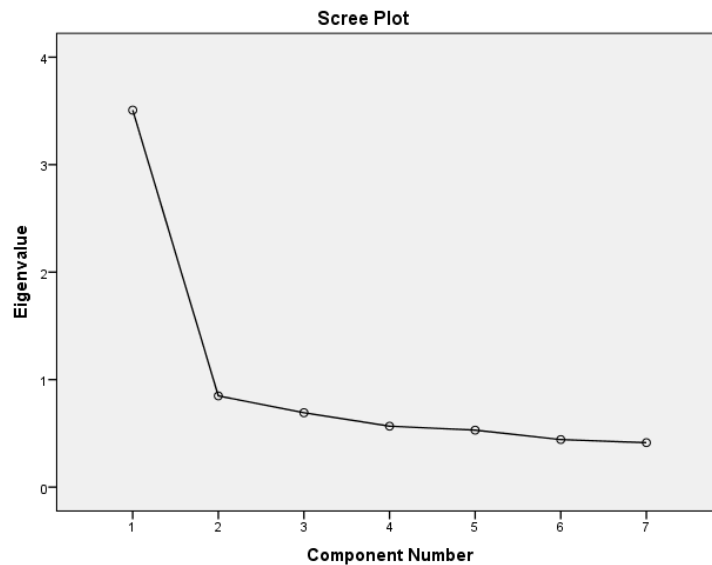
Daarnaast is bij sommige vragen de mogelijkheid om te antwoorden met 'Niet van toepassing'. Dit komt alleen voor bij de vragen waar wordt gevraagd naar bijvoorbeeld een tweede juf of meester, of de BSO. Een kind dat maar één leraar heeft en niet naar de BSO gaat, kan deze vragen niet beantwoorden.

### 2.2 Validering vragenlijst

---

Om de validiteit van de welbevinden-items te toetsen, gebruiken we een factoranalyse (zowel bij PCA als bij oblimin). Hieruit blijkt dat er slechts op één component geladen wordt. Met deze component

wordt meer dan 50% van de variantie verklaart (zie figuur 3.1 en tabel 3.1). Deze ene component geeft aan dat de items één construct meten, we gaan ervan uit dat dit welbevinden is.

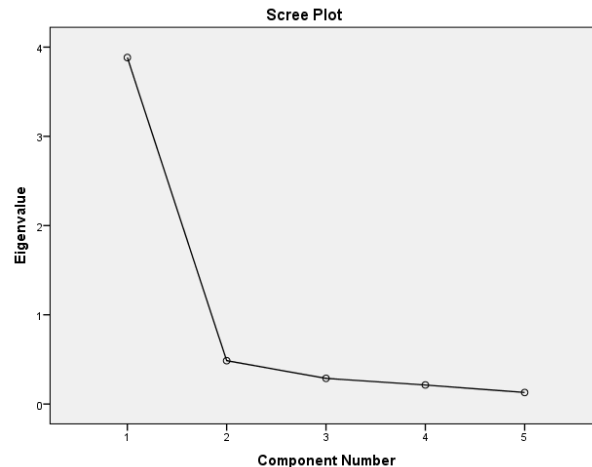


Tabel 3.1. Factoranalyse rondom welbevinden\*.

	Component 1
als het tijd is om naar school te gaan	,750
bij jouw klasgenoten	,715
bij jouw juf of meester	,743
in de les	,752
op het schoolplein	,641
als je 's middags eet op school	,735
Hoe voel jij je op school?	,603

\*Extraction Method: Principal Component Analysis.

Om de validiteit van de sociale veiligheids-items te toetsen, werd ook gebruik gemaakt van een factoranalyse (zowel bij PCA als bij oblimin). Ook hier blijkt dat er slechts op één component geladen wordt. Met deze component wordt meer dan 75% van de variantie verklaart (zie figuur 3.1 en tabel 3.1). Deze ene component geeft aan dat de items één construct meten, we gaan er vanuit dat dit sociale veiligheid is.



Tabel 3.2. Factoranalyse rondom sociale veiligheid\*.

	Component 1
Word jij wel eens gepest door andere kinderen?	,904
Word jij wel eens gepest door andere kinderen op internet?	,930
Zie je wel eens dat andere kinderen gepest worden?	,785
Is er wel eens iets van jou stuk gemaakt op school?	,892
Ben je wel eens bang voor andere kinderen?	,888

\*Extraction Method: Principal Component Analysis.

Concluderend kunnen we nagaan dat de items van de vragenlijsten een enkel onderwerp meten, we gaan er vanuit dat dit onderwerp respectievelijk welbevinden of sociale veiligheid is.

### 2.3 Betrouwbaarheid vragenlijst

Als eerste werd er voor de items rondom welbevinden gekeken naar de betrouwbaarheid. Dit werd gedaan aan de hand van cronbach's alpha. De items waar alle kinderen op scoorden (n=448), uitgezonderd de vraag over de tweede juf/meester en de BSO, lijken sterk met elkaar samen te hangen (cronbach's alpha=0,832). Wanneer de kinderen worden uitgesplitst naar cluster, is te zien dat de samenhang van de items lager ligt bij de jongste kinderen en hoger ligt bij de kinderen van het middelste cluster (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Betrouwbaarheid voor welbevinden-items, uitgesplitst naar cluster.

Cluster	Cronbach's alpha	N
Cluster 1	0,689	163
Cluster 2	0,898	159
Cluster 3	0,823	125

Bron: Looqin2u (2017).

Vervolgens hebben we de items rondom sociale veiligheid met elkaar vergeleken (tabel 2.2). De items waar alle kinderen op scoorden (de laatste drie niet)(n=431), leken sterk met elkaar samen te hangen (cronbach's alpha=0,928). Wanneer de uitsplitsing naar cluster wordt gemaakt, is te zien dat wederom de samenhang bij de jongere kinderen lager ligt dan bij de oudere kinderen. Wanneer we alle vragen

nemen (alleen voor de kinderen uit cluster 2 en 3)(n=231), zien we dat deze ook sterk met elkaar samenhangen (cronbach's alpha=0,826)(zie tabel 2.3).

Tabel 2.2. Betrouwbaarheid voor sociale veiligheid-items, uitgesplitst naar cluster.

Cluster	Cronbach's alpha	N
Cluster 1	0,619	147
Cluster 2	0,918	157
Cluster 3	0,959	127

Bron: Looqin2u (2017).

Tabel 2.3. Betrouwbaarheid voor sociale veiligheid-items, uitgesplitst naar cluster.

Cluster	Cronbach's alpha	N
Cluster 2	0,819	104
Cluster 3	0,836	127

Bron: Looqin2u (2017).

Concluderend kunnen we uitgaan dat het vormen van een schaal op basis van de opgenomen vragen mogelijk is. Over de weging van de verschillende items ten opzichte van elkaar binnen deze schaal, wordt toelichting gegeven binnen het hoofdstuk 'Weging van de data'.

## Hoofdstuk 3: Rapportage en verwerking

---

### 3.1 Interpretatie gegevens

---

Je krijgt vanuit Looqin tijdens en na de uitvoering te zien wie klaar is met zijn of haar screening. Wanneer je sociale veiligheid anoniem hebt afgenomen, dan is niet te zien welk kind bij welke score hoort.

Je interpreteert de gegevens naar de verschillende onderdelen. De grafieken geven je terug hoe de verhoudingen zijn op de verschillende scores. Vanuit daar kun je al zelf conclusies trekken over wat je op groepsniveau kunt aanpakken. De scores worden hieronder uitgelegd.

Score	Betekenis welbevinden	Betekenis sociale veiligheid
1,0	Zij voelen zich er altijd niet goed bij	Zij voelen zich nooit veilig
2,0	Zij voelen zich er vaak niet goed bij	Zij voelen zich vaak niet veilig
3,0	Zij voelen zich er soms wel, soms niet goed bij	Zij voelen zich soms veilig
4,0	Zij voelen zich er vaak goed bij	Zij voelen zich vaak veilig
5,0	Zij voelen zich er altijd goed bij	Zij voelen zich altijd veilig

Score	Betekenis betrokkenheid	Betekenis competenties
1,0	Zij zijn nooit geboeid	Zij vinden het altijd moeilijk
2,0	Zij zijn meestal niet geboeid	Zij vinden het vaak moeilijk
3,0	Zij zijn soms geboeid	Zij vinden het soms makkelijk/ soms moeilijk
4,0	Zij zijn vaak geboeid	Zij vinden het vaak makkelijk
5,0	Zij zijn altijd geboeid	Zij vinden het altijd makkelijk

Daarnaast staat op meer gedetailleerd niveau, per vraag aangegeven hoe deze gescoord is. Dit overzicht vind je onder het groepsoverzicht.

Op locatieniveau ontvang je aan het einde van het schooljaar een rapportage van de afnames op je locatie. Hierbij worden gegevens gebundeld en geanonimiseerd. Er worden een aantal termen in beschreven die hieronder worden toegelicht.

*Gemiddelde.* Dit gaat over een gemiddelde score op een bepaald onderwerp (bijvoorbeeld sociale veiligheid). Dit wordt berekend door de som van de ingegeven scores, gedeeld door het aantal kinderen dat een score heeft ingevoerd.

*Standaardafwijking.* Dit gaat over de mate van spreiding binnen de afname. Als de kinderen redelijk unaniem waren is deze score laag, wanneer de kinderen heel verdeeld waren in hun antwoorden zal de score hoger zijn.

*Aandeel aantasting sociale veiligheid.* Dit is het aandeel van de kinderen op een locatie dat onder de norm scoort en daarmee zelf aangeeft dat de sociale veiligheid in gevaar is. De score wordt bepaald aan de hand van het aandeel kinderen dat een totaalscore van een 3,5 of lager scoort op de vragenlijst van sociale veiligheid.



## 3.2 Rapportage & Benchmark

---

Per screening die wordt afgenomen, wordt een rapportage opgemaakt. Deze verschijnt in het logboek van de groep. Hierin worden de afgenomen onderdelen uitgebreid besproken, met ondersteuning van grafieken.

Daarnaast wordt aan het einde van het jaar een benchmark opgemaakt. Hierin worden alle locaties die Looqin2u afnemen tegen elkaar afgezet (anoniem) en krijg je inzicht in jouw positie ten opzichte van andere locaties. De ondergrenzen van de onderdelen zijn afgestemd op het moment dat er gevaar optreedt en dus actie van de leraar vereist is. Deze grens wordt afgesteld op een score van 3,5.

## 3.3 Spreiding van de scores

---

Naast de gemiddelde scores op de diverse onderdelen wordt ook de spreiding van de scores aangegeven. Deze spreiding geeft aan hoe unaniem er werd geantwoord; ofwel hoe dicht de scores bij elkaar lagen. Er is gekozen om 2 keer de standaarddeviatie als spreidingsmaat te gebruiken. Hiermee kunnen we aangeven tussen welke waarden 95% van de kinderen uit de steekproef scoren. Bij een kleine spreiding zijn de kinderen eensgezind over een bepaald onderwerp, bij een grote spreiding zijn ze verdeeld.